Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ТРЕТІЙ. | ВЫХОДЯТЪ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ. | 19-го МАРТА 1895 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей. Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1895 г. по 10 к. (марками). Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 12.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 12.

20-го сего Марта—годовщина кончины въ Бозѣ почившаго дѣйст. тайн. совѣтника Помпея Николаевича БАТЮШКОВА.

Дѣйствія Правительства.

№ 2. Февраля 9-го дня 1895 года. О воспрещеніи вѣнчать браки нижнихъ чиновъ на основаніи ихъ воинскихъ увольнительныхъ билетовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали: а) отношеніе главнаго штаба, отъ 31 Декабря 1894 года за № 57.599, съ просьбою объ устраненіи неправильнаго со стороны причтовъ требованія отъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ, при вступленіи ихъ въ бракъ, увольнительныхъ билетовъ, вмѣсто установленныхъ паспортовъ или видовъ, и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ дѣла по сему предмету. **Приказали:** Вслѣдствіе донесенія одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о неправильностяхъ, оказывающихся въ предъявляемыхъ причтамъ нижними чинами воинскихъ документахъ, по отношенію къ перемѣнамъ въ семейномъ ихъ положеніи, и имѣя въ виду, что по отзыву военнаго министра выдаваемые увольняемымъ въ отставку нижнимъ чинамъ свидѣтельства о выполненіи воинской повинности, а равно изготовляемые для перечисляемыхъ въ запасъ нижнихъ чиновъ увольнительные билеты удостовѣряютъ только прохожденіе военной службы предъявителей, но не могутъ служить имъ ни видами на жительство, ни удостовѣреніями о семейномъ ихъ положеніи, Святѣйшій Сѵнодъ циркулярнымъ указомъ, отъ 28 февраля 1889 года за № 2, далъ знать къ исполненію по духовному вѣдомству, что отъ лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи и уволенныхъ въ отставку, при вступленіи ихъ въ бракъ, священники обязаны требовать такіе же документы, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть предъявляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ. Между тѣмъ нынѣ Главный Штабъ сообщаетъ о продолжающемся со стороны нѣкоторыхъ причтовъ неправильномъ требованіи отъ служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, при вступленіи ихъ въ бракъ, увольнительныхъ билетовъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что допускаемое нѣкоторыми причтами вѣнчаніе браковъ нижнихъ чиновъ, на основаніи предъявляемыхъ ими увольнительныхъ билетовъ или свидѣтельствъ о выполненіи воинской повинности нерѣдко, какъ видно изъ производившихся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ дѣлъ, ведетъ къ заключенію брачущимися незаконныхъ браковъ, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ вновь предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами принять необходимыя мѣры къ точному исполненію причтами во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ при совершеніи браковъ нижнихъ чиновъ циркулярнаго распоряженія Святѣйшаго Сѵнода, отъ 28 февраля 1889 года за № 2, коимъ предписано, чтобы браки лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи и уволенныхъ въ отставку, были совершаемы причтами на основаніи тѣхъ-же документовъ, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть представляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ, и отнюдь не по увольнительнымъ лишь билетамъ, самое требованіе коихъ отъ брачущихся представляется излишнимъ.

Мѣстныя распоряженія.

— 16 марта на свободное священническое мѣсто при Велямовичской церкви, Брестскаго уѣзда, назначенъ б. заштатомъ священникъ *Петръ Олешкевичъ.*

— 11 марта **утверждены въ должности** исправляющіе должность благочинныхъ: Бытенской—священникъ Алексѣевской церкви *Алексій Освѣченскій* и Щучинскаго—священникъ Дикушской церкви *Викторъ Плавскій*, и по Ивановскому благочинію, Кобринскаго уѣзда, на мѣсто исправлявшаго должность благочиннаго священника Іуліана Калишевича назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго священникъ Гнѣвчицкой церкви *Николай Дружиловскій*.

9 марта, утвержденный въ **должности церковнаго старосты** на третье трехлѣтіе къ Шумской церкви, объѣзчикъ лѣсной стражи Андрей Запорожецъ удостоенъ награжденія похвальнымъ листомъ, за отлично-усердную и полезную службу,

10 марта утвержденъ въ должности церковнаго старосты на три года выбранный прихожанами къ церкви въ с. Клепачахъ, Гродненскаго уѣзда, мѣстный землевладѣлецъ, поручикъ 16 артиллерійской бриг. Н. М. фонъ-Витторфъ.

Мѣстныя извѣстія.

16 марта **преподано Архипастырское благословеніе** Его Пресвященства церковному старостѣ Лашанской церкви, Гродненскаго уѣзда *Густину Антонову Скробко*, за его усердную и полезную службу, въ теченіе трехъ трехлѣтій, въ должности,—съ выдачею похвальнаго листа.

— По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому *Православному Палестинскому Обществу* разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли **для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.**

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

— **Пожертвованія**, поступившія въ Вилкомирскую соборную церковь въ 1894 г.:—отъ члена Вилкомирскаго церк. попечительства В. В. Гельмерсена бархатный коверъ—въ 25 р.;—жены церк. старосты А. Л. Селиверстовой—шерстяной коверъ, прекрасной ручной работы, вышитый разноцвѣтными шерстями—въ 80 р.;—Н. А. Бравчинской—бархатные воздухи, вышитые разноцвѣтными шелками—въ 35 р. и Е. М. Константиновичъ — пелена на аналой, вышитая разноцвѣтными шерстями—въ 20 руб.; а всего на 160 руб.

— **Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовно-учебныхъ заведеній.** Во вторникъ, 7 сего марта, Преосвященнѣйшій Іеронимъ посѣтилъ **духовную семинарію** и присутствовалъ на урокахъ основного богословія въ 5 классѣ и церковнаго пѣнія въ 1 классѣ. Послѣ того зашелъ въ образцовую при семинаріи школу, гдѣ слушалъ практическія занятія учениковъ 5 и 6 классовъ.

— Въ четвергъ, 9 марта, Владыка посѣтилъ **женское училище дух. вѣдомства** и присутствовалъ на урокахъ русскаго языка въ старшемъ классѣ и географіи въ среднемъ классѣ.

— 16 марта, Преосвященнѣйшій Іеронимъ **посѣтилъ мужское духовное училище**, причемъ присутствовалъ на урокѣ русскаго языка въ 1 кл. и на греческомъ языкѣ во II кл., по окончаніи урока, Владыка зашелъ въ правленіе училища, гдѣ обратилъ вниманіе на висящую на стѣнѣ мраморную доску съ надписью о пребываніи здѣсь приснопамятнаго Митрополита Іосифа, въ періодъ его обученія въ главной духовной семинаріи при виленскомъ университетѣ. Около 1 ч. дня, Владыка отбылъ изъ училища.

— 12 марта, въ 7 час. вечера, Его Преосвященство посѣтилъ въ духовной семинаріи церковно-историческое чтеніе о государственномъ значеніи русской церкви въ періодъ патріарховъ (1589—1700), читанное А. И. Миловидовымъ.

— **Архіерейскія служенія.** 12 марта, въ недѣлю 4-ю Великаго Поста, Преосвященнѣйшій Іеронимъ, Епископъ Литовскій и Виленскій, совершилъ божественную литургію въ Св.-Духовомъ монастырѣ, въ сослуженіи братіи обители. Въ положенное время, по содержанію Евангельскаго чтенія, на слова Іисуса Христа — *„сей родъ ни чимже можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ“* (Ев. Марка 9 г. 29 ст.), Владыка предложилъ бесѣду *о дѣйствіяхъ злаго духа въ родѣ человѣческомъ и средствахъ для борьбы съ нимъ.*

— 17 сего марта, на канунѣ Похвальной субботы Его Преосвященство совершилъ акаѳистное богослуженіе въ Виленскомъ Св.-Духовомъ монастырѣ, въ сослуженіи братіи монастыря.

— **Вакансіи: Священниковъ:** въ с. *Ковнатовѣ* (9) Тельшевскаго уѣзда; при Островской церкви (5) Сокольскаго уѣзда; въ с. *Юдицинѣ* (4) — Дисненскаго уѣзда; въ с. *Збуражѣ* (4) Брестскаго уѣзда; въ с. *Щарѣ* (3)—Слонимскаго у.—**Псаломщиковъ:** въ с. *Ковнатовѣ* (9) Тельшевскаго уѣзда; въ м. *Молодечно* (4) Вилейскаго уѣзда; въ с. *Малешахъ* (4) Бѣльскаго у.; въ с. *Андроновѣ* (4)—Кобринскаго уѣзда; въ с. *Камень-Шляхетскѣ* (2) Кобринскаго у. и въ с. *Носиловѣ* (2) Вилейскаго уѣзда.

Неоффиціальный отдѣлъ.

Чтеніе въ духовной семинаріи.

Въ воскресенье, 12 марта, въ залѣ духовной семинаріи преподавателемъ оной, членомъ Императорскаго общества исторіи и древностей россійскихъ, А. И. Миловидовымъ, было предложено чтеніе о государственномъ значеніи Русской Церкви въ періодъ патріарховъ (1589—1700). Чтеніе почтилъ своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Іеронимъ, Епископъ Литовскій и Виленскій, весьма сочувственно относящійся къ этимъ чтеніямъ. Многочисленное собраніе духовенства и свѣтской публики переполняло залъ, такъ что не хватало мѣстъ, многіе стояли.

Лекторъ коснулся такого вопроса, который мало разработанъ въ нашей исторической литературѣ.

Пользуясь многими рукописными источниками московскихъ архивовъ и печатными трудами, онъ поставилъ себѣ задачей на этотъ разъ выяснить причины возвышенія государственнаго значенія всероссійскаго патріарха, какъ высшаго іерарха и какъ государственнаго дѣятеля. Но прежде этого, лекторъ указалъ, что государственная дѣятельность духовенства древней Руси не была произвольнымъ вмѣшательствомъ въ чужую область, она совершалась только по призыву („уполномочію“) верховной власти, состояла въ содѣйствіи ей устроеній государственнаго порядка и права на нравственныхъ христіанскихъ началахъ. Дѣйствуя рука объ руку съ государствомъ, Церковь однако же имѣла тоже отдѣльную область (религія, нравственность, совѣсть), преслѣдовала свою задачу (воспитаніе

вѣрующаго, оборона совѣсти отъ грѣховныхъ влеченій), имѣла свои средства (исповѣдь, проповѣдь, учительство, обширный кругъ юрисдикціи). Вся исторія древней Руси слагается подъ непосредственнымъ пѣстунствомъ (нравственнымъ вліяніемъ) церкви. Особенно возвышается государственное значеніе Русской Церкви при патріархахъ.

Причины были, во первыхъ, историческія: высокое представленіе народа о власти константинопольскаго патріарха, перенесенное на патріарха русскаго; безгосударное смутное время; дѣятельность патріарховъ Іова и Гермогена, какъ начальныхъ людей и устроителей порядка внѣшняго; обширная дѣятельность патріарха Филарета Никитича въ устроеніи порядка внутренняго; власть этого патріарха, признанная равной царской власти. Во-вторыхъ, національная: патріархъ—предметъ народной гордости; патріархъ—носитель и охранитель народныхъ идеаловъ; патріархъ — блюститель правды; патріархъ, какъ святитель, пастырь и учитель; мѣсто патріарха въ государствѣ по народному сознанію. Въ третьихъ—государственная: патріархальность отношеній церкви къ государству.

Благодаря исключительнымъ историческимъ обстоятельствамъ, поставившимъ церковь во главѣ государства, благодаря огромному національному значенію патріарховъ, ихъ авторитету, значенію въ народѣ, какъ верховныхъ учителей и пастырей, благодаря ихъ сану, титулу, ихъ высокому положенію въ странѣ съ церковнымъ направленіемъ, ко времени патр. Никона окончательно складывается государственное значеніе патріаршей церкви. Іерархи являются ближайшими и вѣрнѣйшими совѣтниками царя, они участвуютъ на засѣданіяхъ боярской думы и земскихъ соборовъ, гдѣ у нихъ первыхъ спрашиваютъ мнѣніе. Всякій важный законодательный проектъ, прошедшій черезъ думу и одобренный государемъ, получалъ силу закона только при подписи патріарха, послѣ чего подлежалъ обнародованію. Личныя неспособности отдѣльныхъ патріарховъ здѣсь не имѣли существеннаго значенія: важенъ былъ ихъ санъ и авторитетъ. П. Никонъ нашелъ готовую почву для своей широкой государственной дѣятельности. Увлеченіе византизмомъ, неправильныя оцѣнки нѣкоторыхъ quasi каноническихъ источниковъ, наконецъ, личныя особенности Никона привели его къ прочнымъ взглядамъ на патріаршую власть и отношенія ея къ власти государя. Взгляды эти однако не были заимствованы изъ Рима и имѣли лишь теоретическое значеніе.

Соборъ 1666 года осудилъ Никона за его вмѣшательство въ дѣла государственныя и запретилъ на дальнѣйшее время государственную дѣятельность русской церкви. Но опредѣленіе собора не могло быть приложимо на практикѣ. Участіе церкви въ государственныхъ дѣлахъ необходимо было и для народа, и для верховной власти, которая въ пастыряхъ церкви находила лучшихъ совѣтниковъ, нравственную силу при волненіяхъ черни и оплотъ противъ олигархическихъ стремленій бояръ. Какъ на особенную заслугу церкви въ борьбѣ съ боярами, лекторъ указалъ на мало извѣстный „проектъ вѣчныхъ намѣстниковъ". Въ 1681 году „Палатстіи бояре" какъ говоритъ одна рукопись, предложили слабому и болѣзненному государю Θеодору Алексѣевичу проектъ, по которому все московское государство предполагалось раздѣлить на области и въ нихъ поставить вѣчныхъ намѣстниковъ изъ великородныхъ бояръ, которые носили-бы титула тѣхъ царствъ, гдѣ кто будетъ. Понятно, что предполагаемая реформа была смертнымъ приговоромъ для московскаго единодержавія и возвращеніемъ къ удѣльному времени. Царь Θеодоръ Алексѣевичъ не понялъ интриги бояръ и подписалъ проектъ. Чтобы послѣднее получило силу закона, требовалась подпись патріарха. Но тотъ всеконечно воспротивился проекту и не подписалъ, чѣмъ спасъ Русь отъ грозившей смуты.

Въ заключеніе лекторъ кратко остановился на опредѣленіи границъ государственной дѣятельности патріаршей церкви и отмѣтилъ характеръ этой дѣятельности. Не смотря на большое государственное значеніе, церковь всегда оставалась лишь нравственной силой, ни разу не дозволила себѣ злоупотребить своимъ духовнымъ авторитетомъ и вліяніемъ на народъ изъ какихъ-либо властолюбивыхъ видовъ, такъ что все обширное участіе ея въ государственныхъ дѣлахъ, въ администраціи и въ законодательствѣ носило исключительно нравственный характеръ; она была „церковною помощію ради страха Божія", какъ заповѣдывали церковные каноны.

Чтеніе богато было фактами, большею частью большинству неизвѣстными, отличалось художественно литературнымъ изложеніемъ и произвело впечатлѣніе серьезнаго, обработаннаго научно сочиненія.

Въ промежуткѣ чтенія и въ концѣ его хоръ воспитанниковъ семинаріи, подъ аккомпаниментъ фисъ-гармоніи, исполнилъ два концерта Бортнянскаго: „Возведохъ очи мои" и „Блаженъ мужъ".

СЛОВО
въ 4-ю недѣлю Великаго Поста (12 марта).*)

„Блюдите, како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри, искупующе время, яко дніе лукави суть". (Ефес. V, 15, 16, апост. свят.)

Въ такихъ словахъ святой апостолъ Павелъ увѣщеваетъ ефесскихъ христіанъ къ постоянному духовному бодрствованію. Быть благопопечительными и заботливыми во всемъ, что касается вѣчнаго спасенія во Христѣ, — развѣ это не первѣйшая обязанность христіанина? — и, въ подтвержденіе высказаннаго положенія, апостолъ указываетъ на то именно обстоятельство, что дни жизни человѣческой кратки, и мы, при томъ, не можемъ предугадать, что случится съ нами въ будущемъ, хотя бы даже и въ самомъ недалекомъ.

Безъ сомнѣнія, благопросвѣщенный взоръ апостола останавливался мыслію на предстоящей участи человѣка. Вѣчная жизнь (2 Кор. 5, 1.), будущее вѣчное блаженство, или вѣчное мученіе съ одной стороны (Мѳ. 25, 34. 41. 46. Іоан. 5, 24; 6, 47—51), съ другой—здѣшняя кратковременная жизнь (Пс. 89), въ теченіе которой человѣкъ можетъ сдѣлаться окончательно добрымъ или дурно настроеннымъ въ своей волѣ (Еккл. 9, 10), — вотъ тѣ предметы, на которые обращено было его вниманіе.

Возлюбленные! мы уже протекли первую, большую половину святой четыредесятницы. Многіе изъ насъ уже достигли извѣстной степени духовнаго совершенства и запечатлѣли свой подвигъ причастіемъ Тѣла и Крови Христовой, присоединились духовно, вмѣстѣ въ Причащеніемъ, къ Источнику вѣчной жизни (Іоан. 6, 47—51). Но нѣкоторые изъ насъ доселѣ еще, быть можетъ, не чувствуютъ себя по какимъ-либо причинамъ достойными, и потому не

*) Произнесено въ Виленскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

дерзаютъ приступить къ святѣйшему Таинству. Вотъ почему мы считаемъ благовременнымъ привести въ сознаніе высказанныя Апостоломъ слова въ надеждѣ, что послѣднихъ сіи слова побудятъ къ исполненію христіанскаго долга, первыхъ же еще болѣе укрѣпятъ въ ихъ святой ревности по вѣрѣ.

Итакъ приникнемъ мыслію въ содержаніе словъ апостольскихъ.

Блюдите, како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри....“—будьте внимательны къ опасностямъ, встрѣчающимся на пути земной жизни, и потому поступайте осторожно, дабы вамъ оказаться мудрыми. Признакъ мудраго человѣка есть внимательное отношеніе къ окружающимъ явленіямъ: ибо путемъ наблюденій и выводовъ изъ этихъ явленій составляется знаніе, опытъ, отличающій мудреца отъ прочихъ. Но не всякій, впрочемъ, опытный человѣкъ, искусный въ наблюденіяхъ и знаніяхъ, можетъ почитаться истинно мудрымъ. Только тотъ мудрецъ, который, по слову апостола, внимателенъ къ своему духовно-нравственному состоянію и къ представляющимся для него опасностямъ. Что же это за опасности? Какія опасности могутъ быть для вѣрующей души? Это суть, во-первыхъ, тѣ злоумышленія, которыя предпринимаютъ противъ вѣрующихъ „духи злобы“, ведущіе постоянную брань съ ревнителями чистой христіанской жизни, противъ которыхъ непрестанно выступалъ Апостолъ, какъ онъ говоритъ: „нѣсть наша брань къ плоти и крови, но къ началомъ и ко властемъ, и къ міродержителямъ тьмы вѣка сего, къ духовомъ злобы поднебеснымъ“ (Еф. 6, 12). Они дѣйствуютъ на людей всевозможными искушеніями, то вовлекая въ плотскія удовольствія „брашна“, то въ ссоры и распри, то внушая самоувѣренность и горделивую вѣру въ преимущество своего ума, то подвергая испытанію вѣру чрезъ бѣдствія физическія—лишеніе имущества и болѣзни (Іов. I, 10. 11. 13—19; 2, 4. 7). Невозможно перечислить многообразные способы, изобрѣтаемые этимъ „древнимъ“ (Апок. 20, 2) врагомъ противъ вѣрующихъ съ цѣлію удаленія ихъ отъ Бога!

Во-вторыхъ, не меньшія также опасности представляетъ собственная свободная воля человѣка. „Животъ и смерть дахъ предъ лицемъ вашимъ, говорилъ нѣкогда Моисей избранному народу..., и избери животъ, да живеши ты и сѣмя твое, любити Господа Бога твоего, послушати гласа Его, и прилѣпитися къ Нему: яко сіе животъ твой и долгота дній твоихъ“ (Вт. 30, 19. 20). Право свободнаго выбора добраго или дурного направленія въ своей дѣятельности предоставлено человѣку. И благо было бы ему, если бы его воля всегда слѣдовала только добрымъ мотивамъ! Но часто она совершенно свободно увлекается или дурнымъ предшествующимъ примѣромъ другихъ, или соображеніемъ земныхъ выгодъ, или же полнымъ отрицаніемъ нравственныхъ мотивовъ и будущаго воздаянія въ загробной жизни (Прем. Сол. 2, 1—22). Послѣдняго рода опасности для духовной жизни во Христѣ не менѣе важны, какъ и тѣ, которыя представляются намъ подъ видомъ искушеній. О нихъ-то, именно, говоритъ, Апостолъ, когда увѣщевая христіанъ къ бодрствованію, предостерегаетъ отъ обольщеній, предлагаемыхъ со стороны лжеучителей, приходящихъ, къ намъ „съ пустыми словами“ и „навлекающихъ гнѣвъ Божій на сыновъ противленія“ (Еф. 5, 6).

Долгъ нашъ, въ виду этого двоякаго рода опасностей, всѣми силами сопротивляться имъ, дѣятельно противостоять имъ, подкрѣпляя себя вѣрою въ Божественную помощь Спасителя, предлагающаго намъ эту помощь въ святѣйшемъ таинствѣ Причащенія. Врачъ рода человѣческаго получаетъ сильнѣйшее пораженіе тогда, когда усматриваетъ присутствіе съ нами Господа Спасителя (Мѳ. 8, 29; Мрк. 9, 20. 16). Какая тьма можетъ сопротивляться солнечному свѣту? какая злоба можетъ устоять передъ Высочайшею Добродѣтелію и Святостію? Необходимо, посему, свою волю укрѣпить въ добромъ намѣреніи, какъ можно чаще быть въ общеніи съ Господомъ нашимъ. „Дорожите временемъ, говоритъ далѣе апостолъ, потому что дни лукавы“ („искупующе время, яко дніе лукавы суть“). Какъ въ общей дѣятельности каждаго человѣка успѣхъ зависитъ отъ благоразумнаго употребленія времени, такъ и въ данномъ случаѣ, мы должны сообразоваться съ временемъ, назначеннымъ для жизни, чтобы приготовиться къ отшествію изъ этого міра. Истина о полезномъ и благоуспѣшномъ употребленіи времени, подтвержденная словомъ Божіимъ, издавна сознанная человѣкомъ и дѣятельно примѣняемая имъ къ дѣламъ, которыя увеличиваютъ внѣшнее его благосостояніе, тѣлесный покой и довольство, къ сожалѣнію, рѣдко съ полною ясностію сознается и осуществляется, когда дѣло идетъ о душѣ и возвышеніи духовнаго начала въ жизни. Какъ часто, пока есть возможность пользоваться удовольствіями и наслажденіями, пока чувствуется бодрость силъ тѣлесныхъ, мы удаляемъ отъ себя мысль о предстоящемъ переходѣ въ вѣчность, оправдывая себя тѣмъ соображеніемъ, что въ нашемъ распоряженіи еще много времени, по-видимому, въ теченіе котораго мы еще успѣемъ приготовиться къ сему! Какъ часто занятые пріобрѣтеніемъ средствъ къ безпечальному существованію, мы забываемъ о томъ, что главнѣйшее и существеннѣйшее назначеніе человѣка—жить для Бога и для вѣчности. пріобрѣсти себѣ „сокровище неоскудѣвающее“ (Мѳ. 6, 20), блага нетлѣнныя, полное развитіе въ себѣ которыхъ мы увидѣли бы тамъ—на небесахъ! Но общій срокъ жизни, въ естественномъ ея теченіи, малъ, и то нѣкоторая часть его занята „трудами и болѣзнями“ (Пс. 89, 10); наконецъ, мы не въ состояніи предвидѣть, что случится съ нами „заутріе“ (Мѳ. 6, 34). Потому должно опасаться собственнаго невниманія къ теченію времени, необходимо пользоваться краткимъ временемъ земной жизни, чтобы приготовиться къ вѣчности соотвѣтственнымъ образомъ, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше. „Веселись юноша, говорилъ нѣкогда боговдохновенный мудрецъ, въ юности твоей..., только знай, что за все это Богъ приведетъ тебя на судъ... помни Создателя твоего, пока не пришли тяжелые дни, и не наступили годы, о которыхъ ты скажешь: „нѣтъ мнѣ удовольствія въ нихъ“.... пока не порвалась серебряная цѣпочка, и не разломалась золотая лампада, и не разбился кувшинъ у источника, и не обрушилось колесо въ колодезь. И обратитъ прахъ въ землю, чѣмъ онъ былъ, а духъ возвратится къ Богу, Который далъ его“ (Еккл. 11, 9; 12, 1. 6. 7).

Итакъ, возлюбленные будемъ вести себя съ осмотрительностью, „какъ мудрые“, по слову Апостола въ виду искушеній, представляемыхъ намъ со стороны духа „злобы“, въ виду укрѣпленія большаго своей воли при дѣятельномъ сопротивленіи его злому вліянію, а въ особенности потому,

что мы всегда должны быть готовы къ переселенію въ иной міръ—вѣчности.

„Блюдите, како опасно ходите, не якоже не мудри, но яко-же премудри, искупующе время, яко дніе лукави суть". (Еф. 5, 15. 16).

Священникъ Александръ *Четыркинъ*.

Юбилей В. П. Кулина.

12-го марта, исполнилось полвѣка служебной дѣятельности бывшаго директора Высшихъ Женскихъ Курсовъ, нынѣ причисленнаго къ министерству народнаго просвѣщенія Василія Петровича Кулина. Почтенный юбиляръ, убѣленный сѣдинами, уклонился отъ празднованія своего юбилея, тѣмъ не менѣе онъ получилъ много привѣтственныхъ телеграммъ и писемъ отъ своихъ бывшихъ сослуживцевъ-товарищей и бывшихъ учениковъ и ученицъ. Родился В. П. 30-го января 1822 года въ Гродненской губ. и по окончаніи курса въ главномъ педагогическомъ институтѣ, съ 1842 года по 1861 годъ преподавалъ сперва исторію и географію въ Тельшевскомъ дворянскомъ училищѣ Ковенской губ., затѣмъ русскую словесность въ гродненской гимназіи. Западный край въ это время представлялъ собой арену политическихъ волненій и польскихъ агитацій. Потребность въ русскихъ дѣятеляхъ тамъ замѣтно чувствовалась. Бывшій помощникомъ попечителя виленскаго учебнаго округа князь А. П. Ширинскій-Шихматовъ обратилъ вниманіе на молодого учителя, помѣстившаго въ то время дѣльную статью: „Два слова въ защиту учителей" въ „Сынѣ Отечества" А. В. Старческаго и успѣвшаго въ 20 лѣтъ хорошо изучить мѣстное населеніе. В. П. Кулинъ переѣхалъ въ Вильну, занялъ должность инспектора мѣстной гимназіи, переполненной учителями и учениками, поляками по происхожденію и убѣжденіямъ, и исполнялъ обязанности секретаря попечительнаго совѣта. Шестидесятые годы были наиболѣе выдающимся временемъ полезной дѣятельности юбиляра. Ему пришлось принять видное и дѣятельное участіе въ обрусеніи Западнаго края и въ борьбѣ съ польской агитаціей. Поляки придавали большое значеніе школамъ, заводили ихъ при мызахъ и костелахъ и при помощи ихъ возбуждали мѣстное населеніе противъ русскаго правительства. Нужны были для противодѣйствія агитаціи русскія школы, каковыя и явились вначалѣ въ качествѣ церковныхъ школъ, которыя послужили основой для народныхъ училищъ. В. П. Кулинъ отправился въ Гродненскую и Минскую губерніи и тамъ открылъ болѣе 30 народныхъ школъ, составилъ для нихъ учебникъ; „Книгу для чтенія", въ которой русской исторіи и догматамъ православія отведено было видное мѣсто, и выработалъ уставъ „Молодечненской учительской семинаріи" для подготовленія народныхъ учителей изъ крестьянскихъ дѣтей. Этотъ уставъ былъ первымъ и послужилъ образцомъ для составленія устава другихъ учительскихъ семинарій въ Россіи. Юбиляръ дѣйствовалъ въ Западномъ краѣ въ качествѣ окружного инспектора при попечителяхъ кн. А. П. Ширинскомъ-Шихматовѣ, И. П. Корниловѣ и П. Н. Батюшковѣ. Послѣдній поручилъ В. П. Кулину редактировать извѣстный свой трудъ: „Памятники старины западныхъ губерній имперіи". Періодъ дѣятельности во время польскихъ мятежа и волненій подробно и интересно изложенъ юбиляромъ въ „Воспоминаніяхъ русскаго старожила" („Русск. Стар." 1893 года). Съ 1875 г. по 1883 годъ В. П. трудился въ качествѣ директора Алферовской учительской семинаріи. Въ концѣ 80-хъ годовъ В. П., какъ знатокъ западнаго края, былъ приглашенъ П. Н. Батюшковымъ редактировать „Холмскую Русь", ѣздилъ въ Сирію и Палестину изучать тамошнее положеніе народныхъ школъ, ревизовалъ учительскія семинаріи въ Новгородской, Псковской, Курской, Бессарабской и др. губерніяхъ и принималъ участіе въ комиссіи по разсмотрѣнію отчетовъ инспекторовъ народныхъ училищъ. Въ 1889 г. онъ былъ назначенъ директоромъ Высшихъ женскихъ Курсовъ и завѣдывалъ ими до конца прошлаго года, и когда, окончательно сформировавъ курсы, удалился отъ дѣлъ по разстроенному здоровью. Юбиляръ былъ однимъ изъ цѣнныхъ корреспондентовъ И. С. Аксакова изъ Западнаго края. Его статьи за подписью „Русскій", появлялись въ „Днѣ" и „Руси". Въ „Отечественныхъ Запискахъ" 1848 года напечатанъ разказъ В. П. Кулина „Панъ Грошевичъ", такъ исправленный цензурой 40-хъ годовъ, что послѣ такого исправленія у юбиляра исчезло желаніе печатать свои беллетристическія произведенія. (Нов. Вр.) *Н. А.*

Приходская самопомощь церковнымъ школамъ.

Церковныя школы Литовской епархіи, по крайней мѣрѣ въ Гродненской губерніи, весьма нуждаются въ томъ, чтобы *приходы* пришли имъ на помощь: каждый приходъ *своего* села и *своихъ* деревень школамъ, гдѣ онѣ есть или гдѣ ихъ нѣтъ по причинѣ беспомощности.

I.

Помощь нужна, прежде всего, *денежная*. Суммы, отпускаемыя изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, особенно изъ Гродненскаго Губернскаго Отдѣленія, и собираемыя крестьянами тѣхъ селеній, въ которыхъ существуютъ школы, весьма недостаточны, въ особенности для школъ грамоты. Есть двѣ возможности привлечь приходы къ денежному участію въ благоустройствѣ церковныхъ школъ своего округа: упорядоченіе дѣятельности приходскихъ братствъ или попечительствъ и распространеніе на школы расходованія церковныхъ суммъ.

Древнія церковныя братства западной Россіи сослужили великую службу народному просвѣщенію въ духѣ вѣры и любви, а нынѣшнія церковно-приходскія братства, за весьма немногими исключеніями, о школахъ не заботятся. Вся забота братчиковъ и сестрицъ нашего времени стоять въ церкви на богослуженіяхъ съ возженными свѣчами да еще освѣщать свою приходскую церковь. Остатки отъ покрытія расходовъ по этимъ предметамъ идутъ въ лучшихъ сельскихъ братствахъ на украшеніе храма, а въ иныхъ—на угощеніе себя самихъ водкою и пивомъ. Нѣтъ-ли средствъ увеличить денежныя поступленія въ братскія кассы и часть братскихъ денегъ направить отъ освѣщенія къ просвѣщенію, отъ украшеній храма вещественнаго къ благолѣпію храмовъ духовныхъ? Если неподвижность нынѣшнихъ братствъ такъ велика, что никакъ нельзя преобразовать ихъ, нѣтъ-ли возможности возвратить по приходамъ такъ называвшіяся въ старину западно-русскую, древлеправославную „юношескія братства", состоявшія изъ неженатыхъ и не замужнихъ „братьевъ и сестрицъ", чтобы они были „мѣхами новыми" для „вина новаго"? Многіе изъ нихъ прошли школу „народную" или „церковную" слѣдо-

вательно, съ нѣкоторой нравственной подготовкой служить просвѣщенію грамотою и письмомъ своихъ младшихъ братьевъ и сестеръ. Для увеличенія братской кассы, кромѣ опредѣленныхъ денежныхъ взносовъ (помѣсячныхъ или годовыхъ), могла-бы служить выручка отъ „каледованья", сбереженія отъ ограниченія угощеній въ дни совершенія Литургій, заказываемыхъ какъ парнями, такъ и „дивчатами" всего села или деревни (гдѣ таковыя „заказныя" литургіи есть) и т. п.

Если силы западно-русскихъ братствъ, прославившіяся въ страдные вѣка борьбой, за вѣру и народность подъ владычествомъ Польши, оскудѣли на столько, что ихъ не направить къ просвѣщенію мѣстнаго населенія въ духѣ той-же вѣры и народности въ наши дни мирнаго преуспѣянія подъ покровомъ Православной церкви, то нельзя ли разсчитывать на содѣйствіе новыхъ, сравнительно съ братствами, церковно-приходскихъ учрежденій, на церковно-приходскія попечительства? Въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ нашей епархіи, для примѣра назову Червачицкое (не говоря объ отдѣльныхъ приходахъ другихъ благочиній), попечительства очень много содѣйствовали благолѣпію своихъ церквей. На собранныя попечительствами суммы онѣ не только украшались внутри и ремонтировались зданіями, но и строились новые. Но тѣ-же попечительства, почти всѣ до единаго, не знаютъ или не хотятъ знать § „Правилъ", данныхъ имъ въ руководство св. Синодомъ. Какимъ способомъ сдѣлать попечительства попечительными о церковныхъ школахъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ вовсе нѣтъ братствъ или гдѣ они настолько захудали, что денежная помощь школамъ своего прихода имъ не по силамъ, это лучше всего извѣстно приходскому духовенству, какъ стоящему близко къ народу.

Третьимъ источникомъ лучшаго обезпеченія церковныхъ школъ необходимыми денежными вспомоществованіями могутъ служить денежныя кассы приходскихъ, приписныхъ и кладбищенскихъ церквей, особенно первыхъ, какъ болѣе состоятельныхъ. Есть много сельскихъ церквей въ Гродненской губерніи, въ которыхъ церковное благолѣпіе радуетъ сердце: самыя зданія ихъ красивыя и прочныя, нерѣдко новыя; иконостасы, кіоты и вообще иконы хорошаго письма и блещутъ позолотой; хоругвей много, ризница предостаточная; колокольный звонъ, что городской. И несмотря на это каждый годъ расходуются новыя церковныя суммы на украшеніе храма всѣ сполна, а на школы — ничего. § 38-й „инструкціи церковнымъ старостамъ" не дѣйствуетъ: по заявленію священниковъ, церковные старосты не желаютъ давать церковнымъ суммамъ такое назначеніе. Но кромѣ указаннаго въ томъ параграфѣ, церковныя школы имѣютъ другія нужды, не требующія большихъ денежныхъ суммъ и вопіющія объ удовлетвореніи.

На 794 школы грамоты Гродненской губерніи большая половина „передвижныхъ", т. е. такихъ, въ которыхъ „ученье-мученье". Въ очень многихъ изъ нихъ дневного свѣта весьма недостаточно при маленькихъ оконцахъ крестьянскихъ домовъ, нерѣдко курныхъ избъ, въ которыхъ дымъ выѣдаетъ очи. Говоръ и плачъ малолѣтнихъ дѣтей хозяина или хозяевъ дома, кудахтанье куръ и вообще суетня домашней жизни многолюдной семьи не даютъ той „возлюбленной тишины", какая необходима для занятій одного учащаго со многими учащимися. Классной доски негдѣ поставить такъ, чтобы на ней видно было для всѣхъ учащихся. Дѣтямъ не на чемъ сидѣть и класть книжекъ для чтенія, тѣмъ болѣе тетрадей для письма. А чѣмъ дышать хозяевамъ съ семьей и учителю съ учащимися? Наемныя помѣщенія для школы во всѣхъ отношеніяхъ удобнѣе „передвижныхъ школъ": выбираются дома лучшіе въ селеніи, съ комнатой для ученья болѣе или менѣе обширной и свѣтлой; въ ней устраиваются школьныя скамьи или длинные столы, разсчитанные на число учащихся; каждый ученикъ и каждая ученица имѣютъ свое мѣсто для сидѣнья „на всю зиму", и учителю не нужно разсаживать учащихся каждое утро. Еще много у насъ селъ и деревень съ курными избами и крошечными оконцами въ нихъ; но съ каждымъ годомъ число такихъ домовъ уменьшается. Достаточно проѣхать черезъ селеніе, чтобы видѣть, что иные дома въ нихъ построены или строятся съ окнами побольше тѣхъ, какія робко глядятъ изъ хижинъ старенькихъ, временъ крѣпостного права, и все чаще и чаще надъ соломенными крестьянскими крышами виднѣются дымныя трубы. Помочь „передвижнымъ" школамъ грамоты *своего* прихода обзавестись „на всю зиму" наемными, постоянными помѣщеніями въ лучшихъ домахъ своего селенія, въ избахъ болѣе-менѣе обширныхъ и свѣтлыхъ, со сколько-нибудь отвѣчающею мебелью—*первая* статья расхода изъ указанныхъ источниковъ. Она, конечно, не исключаетъ возможности (были-бы только средства) строить особые дома для школъ, но едва ли найдутся нужныя на то суммы у многихъ братствъ, попечительствъ и церквей. Гдѣ таковыя будутъ, тамъ постройка школьныхъ зданій,—въ видѣ крестьянскихъ хатъ, только бы съ свѣтлой и обширной учебной комнатой, — была-бы весьма желательнымъ и отраднымъ дѣломъ, и суммы „земскаго сбора" пришли бы ему на помощь изъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта и Губернскаго Отдѣленія.

Вторая статья расхода — увеличеніе вознагражденія учащимъ въ школахъ грамоты. Нашему приходскому духовенству извѣстно, какъ оно ничтожно и какъ это отражается на выборѣ учителей, а съ тѣмъ вмѣстѣ на ученіи и воспитаніи учащихся. Гродненское Губернское Отдѣленіе Епархіальнаго училищнаго совѣта ассигновало въ пособіе учащимъ въ школахъ грамоты на текущій учебный годъ 5500 рублей и для большаго ассигнованія нѣтъ средствъ. Но эти 5 ½ тысячъ руб. при 794 школахъ грамоты — капля въ морѣ, приходится всего по 6 р. 92—93 к. на школу, и для большинства ихъ низведется къ меньшей суммѣ, потому что это собственно деньги „наградныя" лучшимъ учителямъ и учительницамъ школъ грамоты. Понятно, какъ много ожиданій и распоряженій въ средѣ учащихъ въ школахъ грамоты соединено съ этими „наградными суммами". При множествѣ школъ грамоты и ограниченности средствъ, какими располагаютъ Епархіальный училищный Совѣтъ и Гродненское Губернское Отдѣленіе единственный выходъ—помощь мѣстныхъ церковно-приходскихъ учрежденій и кассъ учащимъ въ церковныхъ школахъ того-же прихода.

Третью статью расхода составляютъ письменныя принадлежности: аспидныя доски и грифели для школъ грамоты, перья, чернила для школъ какъ церковно-приходскихъ, такъ и грамоты, такъ какъ въ тѣхъ и другихъ онѣ, за малыми исключеніями, „собственныя" учащихся и вслѣдствіе этого въ крайне недостаточномъ количествѣ (не говоря про качество). Расходъ на эти предметы для отдѣльной школы потребуется небольшой, рублей въ 3—5, и потому по средствамъ даже самыхъ скудныхъ кассъ, братскихъ съ попечительскими или церковныхъ, но по множеству

школъ, находящихся, напримѣръ, въ вѣдѣніи Гродненскаго Губернскаго Отдѣленія, онъ не по средствамъ, отпускаемымъ изъ земскаго сбора. Если на 865 церковныхъ школъ Гродненской губерніи ассигновать только по 3 рубля на каждую, то потребуется сумма въ 2595 рублей, а ассигнованіе по 5 рублей на школу потребовало бы расхода на всѣ школы въ 4325 рублей! Итоги прямо говорящіе за необходимость удовлетворенія этой нужды церковныхъ школъ изъ *мѣстныхъ* средствъ. *А. С. Будиловичъ.*

(Продолженіе будетъ).

Поѣздка священника къ старообрядцамъ.

Въ 3-хъ верстахъ отъ м. Янова, Ковен. губ., есть деревня Римки, населенная безпоповцами Ѳедосѣевскаго толка. Лѣтъ 6 тому назадъ здѣсь на мѣсто сгорѣвшей деревянной ихъ часовни построена каменная моленная; сюда въ праздникъ Рождества Пресвятой Богородицы, 8-го сянтября, ежегодно собирается весьма много старообрядцевъ даже изъ дальнихъ мѣстъ. Извѣстный о. Павелъ (Прусскій), настоятель Московскаго единовѣрческаго монастыря, такъ писалъ о Римкахъ: это „самый корень безпоповства по всей Ковенской и Виленской губерніи" (собр. соч. ч. 2-я, стр. 319). Когда онъ самъ былъ еще безпоповцемъ, то училъ здѣсь расколу (стр. 332), а присоединившись къ Православной церкви, ѣздилъ сюда въ декабрѣ 1868 г. и въ февралѣ 1869 года, для собесѣдованій съ упорствующими. Въ то время одинъ римковскій наставникъ Іоаннъ изъ раскола присоединился къ церкви и умеръ православнымъ инокомъ.

Въ 1893 году въ мѣст. Яновѣ освящена новоустроенная церковь и къ ней назначенъ въ ноябрѣ причтъ при весьма маломъ (ок. 100 душъ) приходѣ. Постройкою этой церкви имѣлось въ виду дать возможность безпоповцамъ на мѣстѣ знакомиться съ Православнымъ богослуженіемъ, но до сихъ поръ мало ихъ является въ церковь вслѣдствіе запрещеній старообрядческихъ наставниковъ.

Священникъ Яновской церкви, о. Евстафій Калисскій нѣсколько разъ бывалъ въ деревнѣ Римкахъ и даже заходилъ въ молельню на богослуженіе; но изъ собесѣдованій со старообрядцами было видно, что они не только не думаютъ разставаться со своимъ заблужденіемъ, но многіе изъ нихъ даже не желаютъ, чтобы съ ними говорили объ этомъ. Молодой священникъ въ своей церкви не разъ въ поученіяхъ доказывалъ истину Православной церкви для своихъ прихожанъ и раскрывалъ заблужденія старообрядцевъ. А для того, чтобы возвѣстить слово истины всенародно массѣ заблудшихъ овецъ, *яко опасно ходятъ*, и разъяснить, что христіане безъ таинствъ и безъ законной іерархіи сами себя лишаютъ спасенія, онъ въ прошломъ году рѣшилъ явиться въ Римки на праздникъ 8-го сентября. Отправившись изъ Янова въ глубокую полночь, онъ прибылъ въ моленную какъ разъ во время: у раскольниковъ только что начиналась вечерня подъ праздникъ. При входѣ священника народъ почтительно уступалъ ему дорогу, та же почтительность и уваженіе сказались, между прочимъ, и въ томъ, что для сидѣнія, во время чтенія святоотеческихъ поученій и пролога подали ему скамейку. Нельзя сказать, чтобы во время службы народъ стоялъ благоговѣйно: многіе переговаривались, такъ что одинъ наставникъ принужденъ былъ разъ даже остановить чтеніе и обратиться къ народу съ просьбою вести себя спокойнѣе. По окончаніи всенощнаго бдѣнія (было 7 ч. утра) и послѣ обычныхъ поздравленій съ праздниковъ и братскихъ лобзаній наставниковъ между собою о. Е. Калисскій произнесъ заранѣе составленное и ниже помѣщаемое поученіе, направленное къ раскрытію безпоповщинскихъ заблужденій.

Поученіе, какъ и слѣдовало ожидать, вызвало возраженія со стороны раскольниковъ. Возраженія эти были высказаны однимъ изъ шести присутствовавшихъ наставниковъ, болѣе другихъ развитымъ и грамотнымъ (нѣкимъ Каштеляновымъ изъ деревни Перелазъ). Они не касались существа спора, страдали отсутствіемъ единства и сводились къ безосновательнымъ упрекамъ Святой Православной церкви и Ея служителямъ. Такъ, между прочимъ, говорилось, что наша церковь яко бы дѣлилась на толки: „къ ней утверждалъ Каштеляновъ, принадлежатъ не православные только, но и единовѣрцы". Изъ послѣдующаго обмѣна мыслей выяснилось, что „подъ поповцами" раскольники разумѣютъ своихъ - же братій, признающихъ австрійское лжесвященство. Когда о. Е. Калисскій разрѣшилъ это недоразумѣніе, наставникъ, какъ бы спасая свою честь руководителя, бросилъ нѣсколько весьма обычныхъ у раскольниковъ, голосовыхъ и ни на чемъ не основанныхъ обвиненій. Таковыхъ было сдѣлано три, а именно: ¹) „Православный священникъ -- чиновникъ у Правительства, несущій свою службу за деньги"; ²) „всюду между православными есть курящіе зеліе, брѣющіе бороду, пьянствующіе и несоблюдающіе постовъ" и ³) „многіе православные, даже иные духовные, живутъ не по христіански, т. е. не носятъ на персяхъ своихъ крестовъ натѣльныхъ и не по установленію крестятся". Нечего, конечно распространяться о томъ, что и эти возраженія были достойнымъ образомъ разбиты. Не лишне въ заключеніе упомянуть, что пренія, часто прерываемыя нетерпѣливыми заявленіями поскорѣе начать службу, затянулись до 9 ч. утра, и кончилось тѣмъ, что наставники выразили желанія побесѣдовать о вѣрѣ въ другой разъ, на дому у священника.

Поученіе, сказанное о. Е. Калисскимъ въ „раскольничьей моленной въ д. Римкахъ 8-го сентября. „Позвольте и мнѣ, люди Божіи, поздравить васъ съ праздникомъ и пожелать вамъ отъ Бога всего найлучшаго *). Я прибылъ къ вамъ сегодня для того, чтобы кротко, по христіански, побесѣдовать намъ о пути ко спасенію, такъ какъ это для всѣхъ насъ *„едино есть на потребу"*. Когда св. апостолъ Павелъ проповѣдывалъ въ Аѳинахъ, то похвалилъ грековъ за то, что они были повидимому благочестивыми, ибо имѣли много храмовъ, но сейчасъ же сталъ возвѣщать имъ спасительное ученіе о вѣрѣ въ воскресшаго Іисуса Христа (Дѣян. 17,22.13). И я, братіе, какъ поставленный отъ Бога и Архіерея священникъ, говорю вамъ, что и у васъ усердіе къ своему храму, вы стараетесь возносить къ Богу свою молитву, но я считаю священнымъ долгомъ своимъ возвѣстить и вамъ на основаніи св. писанія и вашихъ старопечатныхъ книгъ ученіе объ истинной церкви, внѣ которой вы находитесь и къ которой всѣмъ вамъ необходимо возвратиться. Послушайте-же.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Господь спаситель нашъ изрекъ во святомъ Своемъ Евангеліи „Овцы Моя гласа Моего слушаютъ, и Азъ знаю ихъ, и по Мнѣ

*) Послышался чей то голосъ въ отвѣтъ „благодаримъ".

грядутъ („Іоан. 10, 27") и „блаженъ слышащій слово Божіе" (Лук. 11, 22.) Услышите же, братіе, ученіе о спасеніи. Господь сказалъ: „Созижду церковь Мою, и врата адова не одолѣютъ ей" (Матѳ. 16, 18). Маргаритъ, слово 3, листъ 192: „Церковь Христова и вѣра православная всегда пребываютъ въ соединеніи неизмѣнно во вся дни до скончанія вѣка". Великій катихизизъ, гл. 25, листъ 120, обор.: „Вопросъ: Что есть церковь Божія? Отвѣтъ: Церковь Божія есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ, иже непоколебимую держатъ единую православную вѣру и въ любви пребываютъ, облобызаютъ же ученіе Евангельское непоколебимое, и иже суть достойни пріимати святыя и божественныя совершенныя тайны, и иже суть подъ единою главою Господомъ нашимъ Іисусъ Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ отъ него поставленныхъ"... далѣе: Се есть церковь соборная, яже всему Евангелію и всему ученію вселенскихъ соборовъ вѣруетъ, а не части". далѣе: „Се убо иже не пребываютъ въ сей соборнѣй церкви, тѣхъ Христосъ не спасаетъ, и Духа святаго сицевіи не имѣютъ". Малый катихизисъ о пятой тайнѣ, л. 36 „кромѣ церкви нѣсть спасенія и разрѣшенія грѣховъ". Книга о вѣрѣ, гл. 25, *л.* 216 обор.: „кто при ней не пребудетъ, и въ ней не *обрящется,* той и вѣчнаго онаго и блаженнаго по временѣмъ семъ *житіи* живота наслѣдити не можетъ". Гдѣ-же церковь, и кто внѣ ея? Св. Игнатія Богоносца посланіе 1-е, къ тралліанам*ъ:* „Епископъ (Бога) Отца всѣхъ образъ есть: пресвитери-же *яко* сонмъ Божій, и союзъ апостоловъ Христовыхъ. Безъ *нихъ* церковь нѣсть избранна, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ". Онъ-же въ письмѣ къ Флоренцію Папіану, страница 257: „церковь (есть)... стадо, послушное своему пастырю. Изъ этого ты долженъ уразумѣть, что епископъ—въ церкви и церковь—въ епископѣ, и кто не съ епископомъ, тотъ и не въ церкви", Онъ же въ посланіи 3, къ филадельфійцамъ: „Елицы Христовы суть, сіи со епископомъ суть". Маргаритъ отъ житія Златоустаго, сл. 3, гл. 4: „Аще бо не можетъ кто внити въ царство небесное, аще не водою и духомъ породится, и не ядый тѣла Господня и крове Его не пія, изверженъ есть отъ вѣчнаго живота: вся же сія ничимъ же другимъ, токмо святыми онѣми навершаются руками, іерейскими глаголю: како убо кто можетъ безъ нихъ, или геенскаго огня убѣжати, или положенныхъ на небесѣхъ вѣнцевъ получити". Книга Кириллова, гл. 8, листъ 76 обор. и 77: Якоже самъ (Христосъ) никогда не умираетъ, также и іерейство Его по чину Мелхиседекову не престаетъ, яко-же пишетъ: Ты еси іерей во вѣки по чину Мелхиседекову. Престало тогда архіерейство Аароново, яко временное, востало же Христово вѣчное, иже изъ мертвыхъ воставъ, апостоловъ своихъ на се освяти хиротоніею, еже есть руковозложеніемъ... апостолы паки епископовъ освятиша". Книга о вѣрѣ, гл. 7, л. 59 обор.: „Положивый душу за люди Своя, ихъ - же честною Своею кровію искупи, не восхотѣ достояніе Свое оставити на земли неустроено, отходя на небеса, но иземъ два серебренника, даде гостинникомъ: се есть старый и новый завѣтъ. Кому же далъ? кто гостинницы? Апостолы, и по нихъ воспріемницы ихъ, пастыріе и учителіе, архіепископы и епископы, иже служителіе суть величеству смотрѣнія его: имже спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори". Великій катихизисъ, л. 360 обор.: „Вѣждь убо безъ всякаго сумнѣнія, яко въ церкви Божіей не двѣ точію суть тайнѣ, во всесовершенно седмь". Тамъ-же, листъ 358: „Вопросъ: Кто можетъ сія тайны строити? Отвѣтъ: Никто-же разве святителей хиротонисанныхъ, имъ-же дана есть власть отъ Господа Бога рукоположеніемъ наслѣдниковъ апостольскихъ". Тамъ-же, гл. 80, л. 395: „Сихъ-же таинъ аще кто по чину святыя соборныя и апостольскія церкве восточные не употребляетъ, но пренебрегаетъ я, той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ посредствъ, онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ". Малый катихизисъ, о тайнѣ покаянія, л. 36: „Разрѣшити кающагося никто же можетъ, точію православный священникъ: понеже кромѣ церкве нѣсть спасенія и разрѣшенія". Никонъ черногор., слово 50, л. 402: „Не подобаетъ кромѣ іерея принимати нѣкіимъ исповѣди". Его-же тактиконъ, листъ 72: „А яко пресвитеромъ священнодѣйствующимъ подобаетъ исповѣдемъ бывати, а не ко инѣмъ: все божественное писаніе глаголетъ". Номоканонъ, л. 6 (въ Іосиф. потребн. л, 668 обор.): „Вѣдомо буди: аще кто безъ повелѣнія епископа дерзнетъ пріимати помышленія и исповѣди, сицевый по правиламъ казнь пріиметъ, яко преступникъ Божественныхъ правилъ: ибо не точно себе погуби, но и елицы у него исповѣдашася не исповѣдани суть: и елицѣхъ связа или разрѣши, не исправлени суть". Крещеніе дозволяется простолюдинамъ совершать только въ исключительныхъ случаяхъ, а не всегда, и то, по правилу Номоканона на листѣ 67, такое крещеніе требуетъ наверщенія отъ іерея: „Поставитъ (крещеннаго простолюдиномъ) священникъ въ купель, и молитвы и мѵро по обычаю творитъ". Златоустникъ, слово въ пятокъ 4-й недѣли поста, л. 96: „Подобаетъ убо всякому христіанину трижды въ лѣто причаститися Таинъ Христовыхъ, а по нашей лѣности хотя въ великій постъ, и то многое очищеніе грѣховъ. Аще кто и того не совершитъ, а случится ему смерть, лучше бы ему не родитися". Тамъ - же, слово въ недѣлю 5-ю поста, л. 134: „Аще же кто и чистъ живя и въ покаяніи, а не пріемлетъ таинъ Христовыхъ, не можетъ спастися. Господь рече: Ядый Мою Плоть, и піяй Мою Кровь, во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ". Книга о вѣрѣ, гл. 6, листъ 80 обор.: „Христосъ Спасъ нашъ, милосердіемъ своимъ насъ созданіе Свое, умершихъ грѣхи, кровіею своею оживотвори, и яко да память благодѣянія Его не забвена будетъ, плоть Свою ясти, и истинную кровь Свою пити всѣмъ повемъ тако: піийте отъ нея вси. И утверждая, яко да не уничижитъ кто повелѣній Его научаетъ сими словесы: аминь аминь глаголю вамъ, аще не снѣсте Плоти Сына человѣческаго, и не піете Крови Его, живота не имате въ себѣ. Страшенъ отвѣтъ Христовыхъ словесъ! и яко истинна суть словеса Его, симъ заключаетъ: небо и земля мимо идетъ, словеса же Моя не мимо идутъ. Кто не ужаснется отъ выше реченнаго запрещенія, и не послушаетъ гласа Господня? развѣ той, иже животъ вѣчный погубити хощетъ" *). Златоуста, бесѣда 27 на 1 посл. коринѳяномъ: „Показуяй Павелъ, яко даже до скончанія та (т. е. вечера Господня) пребываетъ рече, донелѣже аще пріидетъ". Соборн. посл. Іакова зач. 57: „Болитъ ли кто въ васъ, да призоветъ пресвитеры церковныя, и молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеемъ во имя Господне".

*) Въ это время нѣкоторыя женщины съ гнѣвомъ выходили изъ моленной, и мужчины стали говорить своимъ наставникамъ, чтобы они начинали служить; на чердакѣ моленной стали звонить въ рельсу; но наставникъ велѣлъ всѣмъ молчать и слушать.

Вотъ въ чемъ истинная старая вѣра! Вотъ непреложныя слова Господа Спасителя и Его Апостоловъ, а также вѣрныя свидѣтельства св. отцевъ и учителей церкви и указанія въ вашихъ старыхъ славянскихъ книгахъ, которыя и нами, православными, уважаются! Все это неизмѣнно соблюдается и теперь во всей св. Православной церкви такъ же, какъ и въ старое давнее время.

Братіе, называющіе себя старообрядцами! ваши предки послушались Аввакума, Лазаря, Никиты, Аврамія и другихъ, которые назвали исправленныя книги испорченными и перестали слушать патріарха и епископовъ. Еще въ 1653 году Аввакумъ сталъ служить въ сараѣ-сушильнѣ у Неронова. *) А между тѣмъ 39 правило Апостоловъ говоритъ: „Безъ воли епископа своего пресвитери, или діакони да не творятъ ничто-же: потому убо суть поручени людіе Господни", и по 13 правилу второ-перваго собора, „пресвитеръ, не поминающій въ службѣ своего епископа прежде изреченія нань соборнаго суда, извергается изъ сана, и лишается всея священническія чести, и послѣдующіе ему отлучаются". У васъ теперь то, что поручено богоучрежденному священству, хотятъ творить мирскіе наставники; шестый же вселенскій соборъ правиломъ 64 заповѣдуетъ: „мірскій человѣкъ да не учитъ", **) и въ толкованіе на сіе читаемъ: „всякъ убо долженъ есть свой чинъ вѣдати, и не творити себе пастыря, овца сый, и глава да не мнится нога сый: но повиноваться преданному отъ Бога чину, и уши свои отверзати на послушаніе пріемлющихъ благодать учительскаго словесе. Не вси бо пророцы, и не вси апостоли. Сего ради и мірстіи человѣцы да не учатъ, ни словесъ о заповѣдехъ да не подвизаютъ, тѣмъ санъ учительскій къ себѣ привлачаще".

Предки ваши отпали отъ нашей святой православной церкви, съ которою въ полномъ согласіи находится и понынѣ Патріархи Константинополя, Іерусалима и Александріи. Въ книгѣ о вѣрѣ на листахъ 14 и 15 сказано: „блаженъ иже имать племя въ Сіонѣ и ужики во „Іерусалимѣ". „Въ Сіонъ, въ Сіонъ возвращайтеся живущіи во дщери Вавилонстѣй"! „Иже церкве сіонскія удаляются, врази Божіи бываютъ а бѣсомъ друзи".

Отпавши отъ церкви вы потеряли единство, и раздѣлились на нѣсколько сектъ, каковы: бѣглопоповцы, дьяконовцы, лужковцы, поповцы, противоокружники, окружники, безпоповцы - ѳедосѣевцы, филиповцы, брачные, странники и многія другія; а Господь сказалъ: „всякое царство раздѣльшееся на ся запустѣетъ, и всякъ градъ или домъ раздѣлившійся на ся не станетъ" (Матѳ. 12, 25).

Братіе! святый пророкъ Самуилъ вразумляетъ: „Якоже грѣхъ есть чарованіе, такъ есть грѣхъ противленіе: и якоже грѣхъ есть идолопоклоненіе, тако непокореніе" (Цар. 15, 23). Святый Игнатій Богоносецъ въ посланіи къ магнезіанамъ говоритъ: „Аще нѣцыи епископа и нарицаютъ, а безъ него вся творятъ, таковымъ рече Той, иже истинный и первый Епископъ, и единъ по естеству Архіерей: что мя зовете Господи, Господи, и не творите яже глаголю? таковіи бо недобросовѣстніи, но лицемѣры и преступницы мнѣ видятся", (Выписки Озер., ч. 1, стр. 103).

Раздѣленіе васъ отъ насъ произошло изъ за исправленія богослужебныхъ книгъ и нѣкоторыхъ обрядовъ, на что церковь всегда имѣла право. Вашего двуперстія никогда не было у Православныхъ Константинополя, Іерусалима, Антіохіи и Александріи; въ древнѣйшихъ книгахъ писалось Іисусъ, а не Ісусъ, аллилуія-трегубое, а не сугубое, и вообще у насъ ничего нѣтъ противнаго канонамъ церкви. Молясь по нашимъ книгамъ, сподобились вѣчнаго спасенія и дара чудотворенія отъ нетлѣнныхъ своихъ мощей святители Россійскіе: Иннокентій,— архіепископъ Иркутскій, Димитрій, — митрополитъ Ростовскій, Тихонъ и Митрофанъ Воронежскіе.

Людіе Божіе, именующіеся старообрядцами! Пастыри церкви Православной увѣщеваютъ васъ и вы внимайте имъ, ибо самъ Господь объ Апостолахъ и насъ сказалъ: „Слушаяй васъ, мене слушаетъ, и отметаяся васъ, мене отметается" (Лук. зач. 51). Скажите, почто вы отъ насъ отлучаетесь? Вы во единаго Бога, во святѣй Троицѣ славимаго, вѣруете такъ, какъ и мы; вы Спасителя міру Господа нашего І. Христа исповѣдуете такъ, какъ и мы; вы священное евангеліе и святые вселенскіе и помѣстные соборы за правило вѣры и багочестиваго житія почитаете такъ, какъ и мы; вы ожидаете воскресенія мертвыхъ такъ, какъ и мы; вы содержите, что имѣетъ быть награжденіе благимъ и наказаніе злымъ такъ, какъ и мы, — и въ семъ ученіи вѣра наша. Почто-же Христову церковь, матерь вашу съ ея священствомъ и таинствами оставляете?

Приходите-же, братіе, въ храмы православные видѣть службу Божію и возвращайтесь къ матери нашей церкви Православной, кромѣ нея нѣсть спасенія. Пріимите, ядите Тѣло и пійте Кровь Христову во оставленіе грѣховъ своихъ и въ жизнь вѣчную. О семъ молятъ васъ пастыри православные, дабы намъ „всѣмъ спастися и въ разумъ истины пріити" (1 Тим. 2, 4), и я, яко ближайшій къ вамъ, слезно прошу: не косните въ томъ заблужденіи, въ коемъ вы родились, но паки грядите къ свѣту истины церкви православной, аминь.

Священникъ *Евстафій Калисскій.*

*) Въ это время одинъ изъ пѣвчихъ, желая прервать мое чтеніе, спросилъ: „Но Аввакумъ—святой?"-„Нѣтъ,говорю; онъ за противленіе власти церковной никогда не признавался святымъ и не можетъ быть признанъ".---„А Никита тоже не святой?"---„И онъ, говорю, и прочіе отступники не святы".

**) Въ это время тотъ же пѣвчій спросилъ меня: „Такъ уже наши духовники ничего не значатъ? — „Наставники ваши, говорю, какъ нѣсколько грамотные, имѣютъ значеніе между своими; но не имѣютъ отъ Бога права считать себя духовными пастырями и совершать недозволенное имъ, потому что.... (продолжалъ я читать).

Отвѣтъ вопрошающимъ. I) На вопросъ: какъ должно читать Евангеліе на вечерни перваго дня Пасхи,—на солеѣ ли, обратясь лицомъ къ народу, или въ алтарѣ — на престолѣ,—можемъ указать, что въ извѣстномъ сочиненіи Прот. Никольскаго „Пособіе къ изученію Устава Богослуженія Православной церкви"—ясно указано, что нужно читать Евангеліе въ алтарѣ, обратясь лицомъ къ народу. —Такой способъ чтенія имѣетъ особенное знаменованіе. — Обыкновенно на практикѣ, послушные уставу церкви и внимательные къ его предписаніямъ, читаютъ вечернее Евангеліе въ первый день Пасхи на аналоѣ, поставленномъ ближе къ царскимъ вратамъ, и обратясь лицомъ къ народу. Такъ должно быть всегда и вездѣ.

II. На вопросъ изъ богослужебной практики: „Въ недѣлю Крестопоклонную, во время пѣнія „Кресту Твоему", вмѣсто Трисвятаго, слѣдуетъ ли священнику выходить для поклоненія на солею къ аналогію, на которомъ лежитъ Св. Крестъ, или слѣдуетъ дѣлать это поклоненіе стоя у св. престола, а можетъ

быть и совершенно не должно дѣлать земныхъ поклоновъ, а только обычное поклоненіе—можемъ указать, что въ церковномъ Типиконѣ и въ извѣстномъ сочиненіи Прот. Никольскаго точно указано (1 Августа, 14 Сентября и недѣля крестопоклонная), когда нужно выходить изъ алтаря на солею или на средину храма для поклоненія св. Кресту, при чемъ о выходѣ на солею во время Трисвятаго совершенно умолчано; точно также указано и то, что при пѣніи „Кресту Твоему покланяемся, Владыко“ и священникъ и міряне обязаны полагать поклонъ. Исходя изъ такихъ указаній устава и указаній церковной практики, при пѣніи, вм. „Трисвятаго“, „Кресту Твоему поклоняемся“, нѣтъ надобности выходить на солею и къ аналогію, а слѣдуетъ полагать поклонъ, стоя у престола; въ селахъ тѣмъ болѣе такъ слѣдуетъ поступать, что примѣръ благоговѣнія священнослужащаго воздѣйствуетъ во благо на богомольцевъ.

Посты въ Польшѣ съ IX до половины XIII столѣтія.

По случаю наступившихъ у насъ дней св. Четыредесятницы, совпавшей въ этомъ году съ Великимъ постомъ у послѣдователей церкви Римской, считаемъ умѣстнымъ ознакомить нашихъ читателей, въ немногихъ словахъ, съ тѣмъ, какъ соблюдались посты въ предѣлахъ древней Польши въ IX—XIII вѣкахъ, т. е. вскорѣ послѣ введенія здѣсь христіанства.

Извѣстно, что свѣтъ христіанскаго ученія, озарившій всѣ славянскія страны почти одновременно, въ IX столѣтіи проникъ сюда впервые изъ Греціи и главнымъ образомъ благодаря просвѣтительной миссіи приснопамятныхъ „апостоловъ всѣхъ славянскихъ народовъ“ Кирилла и Меѳодія и учениковъ ихъ. Поэтому всѣ таинства, обряды и посты въ первобытной польской церкви сперва совершались или соблюдались по чиноположенію церкви Восточной.

До раздѣленія церквей посты соблюдались одинаково строго какъ въ Византіи, такъ и въ Римѣ, но съ отдѣленіемъ Западной церкви послѣдняя вскорѣ ослабила посты, несмотря на упреки своей родной сестры, церкви Восточной.

Не подлежитъ сомнѣнію, что жена Мечислава I—дочь Богемскаго герцога, Домбровка, исповѣдывала греческую вѣру и склонила послѣ женитьбы своего мужа къ принятію христіанства по обрядамъ той же церкви. По сказаніямъ лѣтописцевъ [1]), Польша не пожелала принять христіанства отъ нѣмцевъ или Западной церкви, но отъ Восточной, т. е. отъ грековъ при содѣйствіи знаменитыхъ греческихъ миссіонеровъ Кирилла и Меѳодія и учениковъ ихъ. Поэтому Мечиславъ, его супруга, Домбровка и весь польскій дворъ и народъ соблюдали посты *греческіе*. При Болеславѣ Храбромъ—сынѣ и преемникѣ Мечислава и Домбровки, строгость соблюденія постовъ была до того усилена, что не постившимся вырывали зубы [2]). Самъ Длугошъ, „князь польской исторіи“, говоритъ, что Польша по принятіи христіанства начинала посты *по обычаю Восточной церкви съ воскресенья Сырной недѣли*. Тиберій въ Лишицкой лѣтописи отмѣчаетъ, что греческіе, слишкомъ строгіе посты уничтожены въ 1248 году папскимъ легатомъ Іаковомъ, разрѣшившимъ полякамъ держать посты вмѣстѣ съ Римскою церковью и начинать Великій постъ не съ понедѣльника, а со среды, т. е. двумя днями позже.

Обстоятельства, послужившіе основаніемъ къ уничтоженію греческихъ постовъ въ Польшѣ, не лишены интереса, и потому мы приведемъ ихъ. Папа Иннокентій IV, истощивъ всѣ свои средства на долговременную и упорную борьбу съ императоромъ Фридрихомъ за свободу церкви, послалъ своего легата, Ліонскаго архидіакона Іакова, въ Польшу съ просьбою къ тамошнимъ епископамъ пополнить апостольскую кассу путемъ удержанія въ пользу папы половинной части всѣхъ доходовъ польской церкви въ теченіе трехъ лѣтъ. Для обсужденія этого вопроса былъ собранъ въ Бреславлѣ синодъ польской церкви, который послѣ долгихъ колебаній порѣшилъ послать папѣ не половину, а одну пятую часть всѣхъ церковныхъ доходовъ за три года. Вскорѣ послѣ этого была собрана полностью вся причитающаяся папѣ пятая часть церковныхъ доходовъ, переведена въ золото и отправлена въ Римъ съ папскимъ уполномоченнымъ Готфридомъ. Въ благодарность за эту скорую денежную поддержку, папа разрѣшилъ Полшѣ и Силезіи, соблюдавшимъ до 1248 года посты по обряду своей первобытной Греческой или Восточной церкви, соблюдать ихъ по правиламъ церкви Западной. Съ того времени польская церковь соблюдаетъ посты по чину церкви Римской [3]).

[1]) Piasecki. Chronic, p 48.
[2]) Bandtke. Tom I, p 166.

[3]) Фризе. Изданіе Варш. Св.-Тр. бр., стр. 55, и Bulinski. Tom I, стр. 482.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурою.
Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Петръ Левицкій*.

Тип. Св.-Дух. Прав. братства, Зарѣчье, домъ братства.